

---

### Toelichting op de APV gemeente Zundert 2017

#### Algemene toelichting

##### *Regionale voorbereiding*

In 2012 is de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Zundert (verder APV) op een groot aantal onderdelen herzien. Daarnaast is, in verband met de wijziging van de Drank- en Horecawet, in 2013 een nieuw hoofdstuk 8A toegevoegd waarin regels zijn opgenomen over de schenktijden van alcoholhoudende dranken door paracommerciële rechtspersonen. Deze aanvulling is met ingang van 1 januari 2014 van kracht geworden. In de periode daarna heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (verder VNG) verschillende keren aanpassingen van de model-APV gepubliceerd. Deze aanpassingen waren gebaseerd op ontwikkelingen in wetgeving en jurisprudentie.

Naar aanleiding van de wijziging van de modelverordening van de VNG in 2014 is door een aantal gemeenten in West-Brabant het initiatief genomen om, zoals dat overigens al langer gebruikelijk was, de implementatie gezamenlijk op te pakken. Naast deze efficiencyslag, is de gezamenlijke voorbereiding ook gebruikt om de verschillende algemene plaatselijke verordeningen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. In de voorbereidingen is steeds afgewogen in hoeverre de betrokken gemeenten het noodzakelijk en wenselijk achtten om hetgeen in de modelverordening is opgenomen, te verwerken. Een vertegenwoordiging van de politie-eenheid West-Brabant participeerde in de regionale werkgroep.

##### *Lokale keuzes*

Regionale voorbereiding laat onverlet dat er altijd mogelijkheden zijn om de 'couleur locale' in de plaatselijke regelgeving toe te voegen. Ook ten aanzien van de APV is dit het geval. Bijvoorbeeld omdat bepaalde onderwerpen sinds jaar en dag op een andere manier zijn geregeld dan in omliggende gemeenten (zoals vrije sluitingstijden van de horeca) of dat een gemeente specifieke beleidskeuzes via de APV wil implementeren (zoals uitbreiding van het aantal meldingsplichtige evenementen).

##### *Opzet van de toelichting*

De modelverordening APV van de VNG kent een zeer uitgebreide toelichting op alle modelbepalingen waarbij tevens allerlei mogelijkheden voor de invulling worden aangegeven. Dit maakt dat deze toelichting vrij omvangrijk is en daardoor het karakter van een naslagwerk heeft. Het bewerken van deze tekst voor een lokale toelichting vergt de nodige inspanningen waarbij het de vraag is in hoeverre dit een meerwaarde heeft. We hebben er daarom nu voor gekozen, zoals overigens de meeste gemeenten dat ook doen, om de modeltoelichting niet in een aangepaste versie te gebruiken als toelichting op de lokale verordening maar separaat als toelichting en naslagwerk beschikbaar te stellen. In onderhavige toelichting wordt dan ook enkel ingegaan op die artikelen die inhoudelijk gewijzigd zijn. Voor de andere artikelen wordt verwezen naar de toelichting op de modelverordening.

### *Deregulering*

De herziening van de APV vormde ook aanleiding om na te gaan in hoeverre alle artikelen gehandhaafd moeten worden. In de Zundertse APV zijn een aantal bepalingen opgenomen die in praktijk niet of nauwelijks worden gebruikt en lang niet altijd bij andere gemeenten in de regio in de APV voorkomen. Besloten is dan ook om een deel van deze bepalingen in de APV te schrappen.

### *Weerbare gemeente*

Gemeenten hebben de laatste jaren een grote rol gekregen in het tegengaan van 'ondermijnende criminaliteit'. Van de lokale overheid wordt verwacht dat deze zich 'weerbaar' opstelt tegen dit soort ongewenste ontwikkelingen. De rol van de gemeente komt daarbij met name tot uiting in het gebruik van bestuurlijke instrumenten. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het invoeren van een vergunningplicht voor bepaalde activiteiten (zoals een horeca-exploitatievergunning). De eisen die aan een vergunning gesteld kunnen worden, zoals bijvoorbeeld een procedure op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling openbaar bestuur (verder Wet Bibob), kunnen een preventieve werking hebben. Daarnaast biedt het verplicht stellen van bepaalde vergunningen extra mogelijkheden om onwenselijke activiteiten via toezicht en handhaving tegen te gaan. In de nieuwe APV zijn enige bepalingen opgenomen die het bestuur mogelijkheden geven om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan. Zie voor verdere informatie de toelichting op de verschillende artikelen.

### *Redactionele wijzigingen en tekstuele omissies*

Omwille van de overzichtelijkheid en de leesbaarheid zijn ook een groot aantal redactionele en tekstuele wijzigingen doorgevoerd. Bijvoorbeeld door het verplaatsen van bepaalde artikelen, het hanteren van andere begripsomschrijvingen, enz. Deze aanpassingen zijn gebaseerd op de model-APV, het regionale ontwikkelde model of lokale bevindingen wanneer het gaat om specifiek voor Zundert geldende bepalingen.

## **Artikelsgewijze toelichting op gewijzigde bepalingen**

### **Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1:1 Begripsbepalingen**

Deze bepaling is voor wat betreft de leden a tot en met j overgenomen uit het regionale model. Hierbij wordt bijvoorbeeld ook de alternatieve bepaling omtrent 'bebouwde kom' van het VNG-model gevolgd. Dit alternatief brengt namelijk de minste administratieve lasten met zich mee. Bovendien is er daardoor minimale kans op een verkeerde uitleg van het begrip. Enkele bepalingen zijn verwijderd en toegevoegd aan andere artikelen.

#### **Artikel 1:3 Indiening aanvraag**

De wetgever heeft in de Algemene wet bestuursrecht een sluitend systeem neergelegd voor de afhandeling van aanvragen: die worden ingewilligd of geweigerd. In artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht is daarop één uitzondering gemaakt: een aanvraag die zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld kan buiten behandeling worden gelaten. Wel moet de aanvrager de kans krijgen om de aanvraag aan te vullen. In dat systeem past niet dat bij gemeentelijke verordening een aanvullende grond wordt geïntroduceerd waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten. Daarom komt artikel 1:3 van de APV te vervallen. Een aanvraag die dusdanig laat wordt ingediend dat een volledige, goede en tijdige beoordeling niet mogelijk is zal moeten worden afgewezen in plaats van buiten behandeling worden gelaten. Zie in dit verband de toelichting bij de wijziging van artikel 1:8.

### **Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing**

Met de aanpassing van lid d door toevoeging van 'of gedurende' is erin voorzien dat de verordening grondslag biedt om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet wordt gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

### **Artikel 1:7 Termijnen**

Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927) blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met de toevoeging van het tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

### **Artikel 1:8 Weigeringsgronden**

Zoals in de toelichting hierboven uiteen is gezet kunnen gemeenten bij verordening geen aanvullende gronden stellen waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten, zoals voorheen was gedaan in artikel 1:3 ten aanzien van aanvragen die werden ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig had. Het is echter weinig zinvol – voor zowel de gemeente als de aanvrager – om te beginnen met een inhoudelijk toetsing van een aanvraag als door het (late) tijdstip van indienen van de aanvraag een – volledige en – goede beoordeling hiervan niet redelijkerwijs mogelijk is vóór de beoogde datum van de activiteit waarvoor de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft. Een vergunning of ontheffing zal in dergelijke gevallen niet (tijdig) verleend kunnen worden. Zie in dit verband ook artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Een (snelle) weigering schept (snel) duidelijkheid voor de aanvrager en voorkomt een onnodige inspanning aan de kant van de gemeente. Het tweede lid biedt nu een weigeringsgrondslag voor dergelijke gevallen, voor zover de betreffende aanvraag is ingediend minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

## **Hoofdstuk 2 Openbare orde**

### **Afdeling 1 Bestrijding van ongeregeldheden**

#### **Artikel 2:1 Samensholing en ongeregeldheden**

##### *Lid 1*

Er is in regionaal verband al eerder gekozen de begripsomschrijving van samensholing ruimer te maken dan het VNG-model. Deze omschrijving biedt meer mogelijkheden tot het bewaken van de openbare orde en veiligheid en is daarom gehandhaafd.

##### *Lid 3*

Dit artikel is inhoudelijk ongewijzigd maar redactioneel aangepast.

##### *Lid 4*

Deze bepaling was al langer opgenomen in de APV van veel gemeenten in de regio en is gehandhaafd. Deze bepaling biedt de politie extra handvatten om op te treden tegen wanordelijkheden. Het is namelijk een zelfstandig strafbaar feit waartegen de politie proces-verbaal kan opmaken. Er is daarom gekozen voor behoud van de bepaling.

## **Afdeling 2 Betoging**

### **Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen**

#### *Lid 1*

De omschrijving van dit artikel is aangepast. De overige gemeenten in de regio hanteren overigens een termijn van 48 uur. We hebben hier voorsnog nog niet voor gekozen.

#### *Lid 5*

De omschrijving van dit artikel is aangepast zodat duidelijker is welke termijn wordt bedoeld en een verkeerde uitleg wordt voorkomen.

## **Afdeling 4 Vertoningen e.d. op de weg**

### **Artikel 2:9 Straatartiest**

Omdat in praktijk blijkt dat er bij meerdere gemeenten overlast wordt ondervonden van 'straatartiesten' is besloten deze bepaling te handhaven. De burgemeester heeft de bevoegdheid het verbod te beperken tot bepaalde tijden en plaatsen. Zo is een algeheel en algemeen verbod niet nodig. Door deze bevoegdheid heeft de burgemeester de mogelijkheid maatwerk te bieden op plaatsen waar sprake is van overlast (lid 2). In de nieuwe APV is slechts het optreden als straatartiest verboden. In afwijking van het VNG-model zijn de straatfotograaf, tekenaar, filmopereur of gids niet onder de werking van dit artikel gebracht. Het is namelijk niet de bedoeling dat bijvoorbeeld gidsen vanuit de VVV een ontheffing nodig hebben.

## **Afdeling 5. Bruikbaarheid en aanzien van een openbare plaats**

### **Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven een openbare plaats in strijd met de publieke functie ervan**

In 2009 is de mogelijkheid gekomen tot het vrijstellen van een vergunningsplicht voor de meest voorkomende objecten. Regionaal is die manier van werken overgenomen en blijkt in de praktijk goed te werken. In de nieuwe APV wordt dit gecontinueerd. De VNG heeft dit regionale model deels overgenomen, maar niet volledig. Regionaal wordt echter waarde gehecht aan de huidige tekst vanwege de heldere formulering. Daarom wordt aan deze regionale tekst vastgehouden.

De tekst in lid 5 geeft aan dat indien sprake is van een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht er, in plaats van een objectvergunning, door het bevoegde gezag een omgevingsvergunning kan worden verleend.

### **Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg**

#### *Lid 4*

De in dit lid genoemde verordening met betrekking tot ondergrondse infrastructuur kan wat betreft de benaming per gemeente verschillen. In Zundert gaat het (momenteel) om de Energie-, water- en telecommunicatieverordening.

### **Artikel 2:12 (Omgevings)vergunning voor het maken, veranderen van een uitweg**

Een aantal gemeenten in de regio werkten met een 'melding'. Op basis van praktijkervaringen kan geconcludeerd worden dat dit niet goed werkt omdat er toch meer informatie nodig blijkt te zijn om de situering van de uitweg te kunnen beoordelen. Daarnaast is het zo dat er in de meeste gevallen

privaatrechtelijke afspraken met de aanvrager moeten worden gemaakt omdat de uitweg over de gemeentelijke grond loopt of daarop moet aansluiten. Regionaal is daarom besloten, mede omdat een vergunningplicht nauwelijks leidt tot extra administratieve lastenverzwaring, de vergunningplicht op te nemen in het regionale model. Aangezien Zundert nog steeds werkte met een vergunning, verandert er in die zin niets. Wel is het zo dat uit de rechtspraak van de Raad van State duidelijk blijkt dat een grondeigenaar in beginsel in staat moet worden gesteld om vanaf zijn perceel met een voertuig de openbare weg te bereiken. Alleen om zwaarwegende redenen kan de overheid daaraan in de weg staan.

## **Afdeling 6. Veiligheid op de weg**

### **Artikel 2:13 Hinderlijke voorwerpen, modder of stoffen op de weg**

Het bestaande artikel 2:13 over het veroorzaken van gladheid is vervallen. Daarvoor in de plaats zijn twee nieuwe artikelen opgenomen over hinderlijke voorwerpen, modder of stoffen op de weg en het bruikbaar houden van de weg.

#### **Artikel 2:13.1 Bruikbaar houden van de weg**

Zie de toelichting bij artikel 2:13.

### **Artikel 2:14 Winkelwagentjes**

In tegenstelling tot de meeste andere gemeenten, heeft Zundert dit artikel in de APV staan. Aangezien de tekst in de model-APV is aangepast, leidt dit ook tot een wijziging van de bepaling in de Zundertse APV.

### **Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp**

Deze bepaling is opgenomen in de regionale APV en staat ook al lange tijd in de lokale APV. De bepaling wordt door de regio gezien als een vangnetbepaling en zal alleen worden ingezet in uitzonderlijke situaties. Er zullen hierdoor geen extra administratieve lasten ontstaan.

#### **Artikel 2:15.1 Slapen op een openbare plaats**

Dit artikel is op basis van de lokale behoefte enkele jaren geleden in de APV van Zundert opgenomen. Dit artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen bijvoorbeeld zwervers, daklozen en dronken personen die de nacht slapend op of aan de weg willen doorbrengen. Op grond van het tweede lid kan het college ontheffing van het slaapverbod verlenen. Als het gaat om kamperen buiten (in het bestemmingsplan) aangewezen recreatieterreinen, dan is afdeling 5 van hoofdstuk 4 (kamperen buiten kampeerterreinen) van toepassing.

### **Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.**

De VNG heeft in het verleden aangegeven dat dit artikel facultatief is. Regionaal is besloten om dit artikel niet op te nemen in de APV. Het is nu ook niet langer opgenomen de Zundertse APV.

### **Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen**

Dit artikel is redactioneel aangepast. Omwille van de duidelijkheid naar controlerende instanties en burgers zou het wenselijk zijn dat alles colleges in de regio een eenduidige periode hanteren voor het verbod, namelijk van 1 maart tot 1 oktober. De periode lijkt lang maar biedt de mogelijkheid direct op te treden wanneer er bijvoorbeeld perioden van droogte voorkomen in het vroege voorjaar en leidt bovendien tot administratieve lastenverlichting. Tot op heden heeft het college een dergelijke periode nog niet vastgesteld.

## **Afdeling 7 Evenementen**

### **Artikel 2:24 Begripsbepaling**

Redactioneel is voor dit artikel aangesloten bij hetgeen in de model-APV is opgenomen. Regionaal is daarbij besloten om snuffelmarkten onder de evenementenvergunning te brengen. Verder is het belangrijk vast te stellen dat ook evenementen die plaatsvinden in een gebouw binnen de werkingssfeer van deze bepaling vallen. Wanneer een activiteit wel of niet als een evenement in het kader van de APV moet worden gezien, hangt vaak van de omstandigheden van de situatie af. Naar aanleiding van activiteiten van motorclubs in het land ontstond de vraag hoe een 'ride out' moet worden gezien. Geconcludeerd werd dat een 'ride out' van motorclubs als een optocht beschouwd kan worden en dus vergunningplichtig is. Dit is slechts anders indien wordt voldaan aan de bepaling in artikel 2:25 lid 4.

### **Artikel 2:25 Evenement**

*Lid 4 tot en met lid 6*

#### Meldingsplichtige evenementen

Op 1 januari 2014 is de nota 'Een bruisend en leefbaar Zundert in balans'; nota Evenementenbeleid Gemeente Zundert 2013-2016 in werking getreden. In deze nota zijn een aantal beleidsuitgangspunten opgenomen die gehanteerd worden bij het beoordelen en verlenen van een evenementenvergunning. In de nota is ook aangegeven dat het, in het kader van administratieve lastenverlichting, wenselijk is om de mogelijkheid van meerjarige vergunningen uit te breiden en voor een aantal evenementen te volstaan met een melding. Voor wat betreft dit laatste is het noodzakelijk de APV te wijzigen. In lid 4 worden daartoe een aantal specifieke evenementen benoemd die, vanwege hun aard en uitstraling nauwelijks risico's en overlast met zich meebrengen en waarbij volstaan kan worden met het doen van een melding bij de gemeente. In lid 5 worden ten behoeve van andere evenementen een aantal criteria benoemd. Wanneer daaraan wordt voldaan, hoeft voor deze evenementen eveneens enkel een melding te worden gedaan. Voor evenementen die buiten lid 4 en 5 vallen, dient een vergunning te worden aangevraagd. In een aantal situaties zal het dan overigens mogelijk zijn om voor het betreffende evenement een meerjarenvergunning aan te vragen. De mogelijkheden om voor een dergelijke vergunning in aanmerking te komen worden dit najaar uitgebreid.

Met verruimingsmogelijkheden tot het doen van een melding in plaats van een vergunning sluiten we ook aan bij hetgeen door andere gemeenten in de regio is bepaald. De regeling in de regio is wat ruimer neergezet dan het VNG-model. Dat model biedt slechts de mogelijkheid om een vergunningsvrij evenement te organiseren voor kleinschalige evenementen zoals een straat- of buurtfeest. Vanwege de ruimere bepaling is overigens wel gekozen voor het opnemen van extra mogelijkheden tot het stellen van voorwaarden (lid 6).

#### Wedstrijd met gemotoriseerde voertuigen

Omdat de ervaring leert dat wedstrijden met gemotoriseerde voertuigen een verhoogd risico voor de veiligheid van deelnemers en bezoekers met zich meebrengen, is in artikel 2:25 lid 5 sub i bepaald dat voor dit soort evenementen een vergunning noodzakelijk is en dus niet volstaan kan worden met een melding. Daardoor kan nadrukkelijker aandacht besteed worden aan de voorwaarden ter verhoging van de veiligheid.

#### Vechtevenementen

Artikel 2:25 lid 5 sub j is een nieuwe bepaling die voor het eerst in de APV wordt opgenomen. De gemeente Roosendaal heeft enige jaren terug al besloten om vechtsportgala's expliciet onder de vergunningplicht te brengen zodat dit soort activiteiten onder de werkingssfeer van de Wet Bibob kan vallen en de organisator moet laten zien dat hij van goed levensgedrag is. Ook in de model-APV is deze bepaling ondertussen

opgenomen en wij hebben besloten deze bepaling over te nemen. In het kader van 'Zundert weerbare gemeente' kunnen daarmee mogelijk onwenselijke randverschijnselen die met dit soort evenementen gepaard kunnen gaan zoveel mogelijk beperken. De bepaling houdt in dat vechtsportwedstrijden of –gala's, waaronder in ieder geval wordt begrepen kooigevechten, kickboksevenementen, freefightevenementen en daarmee vergelijkbare activiteiten en al dan niet in wedstrijdverband georganiseerde evenementen waarbij de menselijke waardigheid in het geding is expliciet vergunningplichtig te maken. De titel of naamgeving van dit soort evenementen zal niet leidend mogen zijn (de lading hoeft de inhoud niet te dekken). De onderscheidenlijk te organiseren (deel)activiteiten tijdens zo'n evenement zullen steeds inhoudelijk worden beoordeeld. De organisator dient de burgemeester daartoe de gelegenheid te bieden door de gevraagde informatie daarover in de vergunningaanvraag dan wel op verzoek te verstrekken. Er moet wel een redelijk vermoeden zijn, dat het (mede) om onwenselijke activiteiten zou kunnen gaan. Zo zou er bij een lezing over bijvoorbeeld kickboksen naar omstandigheden in principe geen reden tot een nader informatieverzoek hoeven te zijn. Een en ander is echter afhankelijk van wie in welke context voornemens is wat te organiseren. Om dit nieuwe beleid te kunnen effectueren dient dan nog wel in het lokale Bibob-beleid opgenomen te worden dat vergunningen voor dit soort evenementen onder de Bibob-toetsing vallen.

Tevens geldt voor deze evenementen in lid 11 van dit artikel een extra voorwaarde dat de organisator niet van slecht levensgedrag mag zijn. Om dit te beoordelen wordt een Verklaring Omtrent het Gedrag gevraagd.

Overigens zijn in de eerder genoemde nota evenementenbeleid beleidsuitgangspunten opgenomen ten aanzien van vechtevenementen en andere evenementen in strijd met de menselijke waardigheid.

#### *Lid 7*

Voorheen stond hier 'burgemeester'. Dit is nu gewijzigd in 'college' omdat het hier gaat om een regelgevende bevoegdheid (het stellen van nadere regels) die de raad heeft gedelegeerd aan het college (overeenkomstig artikel 156 lid 3 Gemeentewet). Bovendien dient deze bepaling niet ter uitoefening van feitelijke taken op het gebied van openbare orde en veiligheid waarvoor de burgemeester op grond van bepalingen in de Gemeentewet verantwoordelijk is maar op een op de openbare orde gerichte bestuurs- en beheerstaak van het college ter preventie van gevaar, schade of overlast.

#### *Lid 9*

In het regiomodel is dit lid opgenomen waarmee de mogelijkheid bestaat om het organiseren van een evenementen die in principe enkel onder de meldingsplicht vallen in bepaalde delen van de gemeente toch onder de vergunningplicht vallen. Omdat in de vigerende nota evenementenbeleid de nodige uitgangspunten zijn vastgelegd ten aanzien van locaties, zal dit artikel vooralsnog in praktijk minimaal worden gebruikt.

#### **Artikel 2:25.1 Beëindiging evenement**

Dit artikel ontbreekt in het regionaal model maar is vooralsnog in de lokale APV gehandhaafd.

#### **Artikel 2:25.2 Op de weg achtergebleven stoffen na een evenement**

Dit artikel ontbreekt in het regionaal model maar is vooralsnog in de lokale APV gehandhaafd. Om verwarring te voorkomen zijn de begrippen 'demonstratie' en 'optocht' uit artikel 2:25.2 verwijderd.

#### **Afdeling 8. Toezicht op openbare inrichtingen**

Ter aanvulling op bepalingen in deze afdeling zijn in 2014 zijn de Beleidsregels horeca-exploitatievergunningen Gemeente Zundert 2014 vastgesteld. Vanwege de wijzigingen in deze afdeling dienen deze beleidsregels eveneens te worden aangepast.

## **Artikel 2:27 Begripsbepalingen**

De begripsbepaling van het begrip “openbare inrichting” is verduidelijkt. In de oude tekst was niet altijd duidelijk dat er sprake was van een openbare inrichting als daar snacks en hapjes ter plekke konden worden gegeten, en niet als het alleen ging om afhaal.

### *Lid 1 sub a*

Door de definiëring van het begrip openbare inrichting zouden ook bed-and-breakfastaccommodaties over een exploitatievergunning moeten beschikken. Aangezien dit niet noodzakelijk wordt gevonden is onder sub 2 aangegeven dat dit soort openbare inrichtingen zijn uitgezonderd. Wel wordt het wenselijk geacht om zogenaamde afhaalzaken onder de vergunningplicht te brengen. Hiertoe is in dit lid een aanvullende bepaling opgenomen (sub 3). Verder omvat eerste lid, onder a, een redactionele verbetering.

### *Lid 1 sub c*

Het begrip 'leidinggevende' is toegevoegd om duidelijk te maken wat in artikel 2:28 bij de toetsing in het kader van de Wet Bibob hieronder wordt verstaan. De definitie is afkomstig vanuit de Drank- en Horecawet waarbij 'horecabedrijf' is vervangen door 'openbare inrichting'.

### *Lid 1 sub d*

Tevens is het begrip 'bezoeker' toegevoegd in lid 1 onder d zodat daarover meer duidelijkheid bestaat. Voor dit begrip is eveneens aansluiting gezocht bij de Drank- en Horecawet. In deze wet is bezoeker omschreven als 'een ieder die zich in de inrichting bevindt, met uitzondering van leidinggevend, personen die dienst doen in de inrichting, en personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is'. De begripsbepaling 'bezoeker' heeft betrekking op eenieder die zich in een inrichting bevindt waarin het horeca- of het slijtersbedrijf wordt uitgeoefend, met uitzondering van de leidinggevend (exploitant, bedrijfsleider, beheerder) en dienstdoende personen, zoals barpersoneel, keukenhulpen, schoonmakers en portiers. Verder zijn uitgezonderd personen die nachtverblijf houden in de inrichting en die als zodanig zijn vermeld in het daartoe bestemde register en die personen van wie de aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is. Het betreft hier bijvoorbeeld ambulancepersoneel dat te hulp is geroepen of een politieagent of toezichthouder die bezig is met wetshandhaving en onder bepaalde omstandigheden ook de gezinsleden van de exploitant bijvoorbeeld als de inrichting gesitueerd is in hetzelfde gebouw als de woning.

### *Lid 2*

In dit lid is de definitie van 'terras' gewijzigd vormgegeven ten opzichte van het APV-model van de VNG waarbij een herhaling van het begrip wordt voorkomen en toch wordt aangegeven dat het terras tot de openbare inrichting behoort.

## **Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting**

### *Lid 2 en 3*

In lid 2 is toegevoegd 'onverminderd het bepaalde in artikel 1:8' om aan te geven dat de weigeringsgronden van artikel 1:8 ook hier van toepassing zijn. Tevens is in lid 2 als weigeringsgrond expliciet opgenomen dat de vergunning kan worden geweigerd indien de leidinggevende(n) in enig opzicht van slecht levensgedrag is dan wel zijn. Aansluiting is hier gezocht bij de terminologie en inhoud van wat hieronder wordt verstaan in artikel 8 van de Drank- en Horecawet. In lid 3 is aangegeven dat de toetsingsgronden zoals die in het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999 zijn opgenomen, van overeenkomstige toepassing zijn.



#### *Lid 4*

Lid 4 bevat een aanvulling op de toetsingsgronden genoemd in artikel 1:8 in die zin dat nader wordt toegelicht hoe de toetsing in aanvulling op die weigeringsgronden wordt uitgevoerd en is de verouderde term 'horecabedrijf' vervangen door openbare inrichting om deze bepaling in overeenstemming te brengen met de terminologie in de huidige wet- en regelgeving.

#### *Lid 5*

Lid 4 bevat de verplichting om gedurende openingstijden tenminste één leidinggevende zoals genoemd in de vergunning dan wel vrijstelling aanwezig te hebben.

#### *Lid 6*

Lid 6 bevat de mogelijkheid om bij wijziging van een leidinggevende, anders dan de exploitant dan wel vergunninghouder, middels de lichtere procedure van de melding mededeling te laten doen van een bijschrijving dan wel verwijdering van een leidinggevende op de vergunning dan wel vrijstelling. Lid 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing op de bij te schrijven leidinggevende.

### **Artikel 2:28.1 Intrekkingsgronden**

Het oude artikel 2:28.1 is ingetrokken. In dit artikel was de mogelijkheid opgenomen dat de burgemeester kon bepalen dat bepalingen in het artikel 2:28 (oud) niet golden voor een of meer soorten horecabedrijven of slechts voor horecabedrijven in bepaalde gebieden van de gemeente. Omdat er voor gekozen is om voor alle openbare inrichtingen die genoemd worden in artikel 2:27 een vergunningplicht te hanteren, is niet zinvol meer om artikel 2:28.1 (oud) te handhaven. Het in het verleden vastgestelde Uitvoeringsbesluit 2014 artikel 2:28.1 APV heeft daardoor ook geen rechtsgrond meer.

In het nieuwe artikel 2:28.1 wordt duidelijk gemaakt wanneer een vergunning wordt of kan worden ingetrokken. In lid 1 is daarom de zinsnede toegevoegd 'onverminderd het bepaalde in artikel 1:6'. Dit om aan te geven dat de intrekkingsgronden van artikel 1:6 ook hier van toepassing zijn. Dit artikel levert geen extra administratieve lasten op.

### **Artikel 2:28.2 Vervallen vergunning**

In dit artikel is opgenomen wanneer een vergunning vervalt. Een vergunning houdt van rechtswege op te bestaan indien aan de voorwaarden genoemd in dit artikel wordt voldaan. Dit voorkomt dat een vergunning voor onbepaalde tijd geldig blijft indien de exploitatie van de inrichting niet wordt opgestart of inmiddels is gestaakt en de vergunning niet om deze of andere redenen is ingetrokken. Analoog aan datgene wat is opgenomen in de Drank- en Horecawet is in lid b een termijn van zes maanden genoemd en in lid c de termijn van een jaar. Het artikel levert geen extra administratieve lasten op.

### **Artikel 2:29 Sluitingstijd**

De vormgeving van dit artikel is sterk lokaal bepaald. In Zundert gelden tot op heden geen algemene sluitingstijden.

### **Artikel 2:31 Verboden gedragingen**

#### *Lid b*

Onder b is toegevoegd: 'als bezoeker'. In de praktijk is behoefte aan duidelijkheid omtrent wie bezoeker is in een openbare inrichting. Het begrip 'bezoeker' is opgenomen in de begripsbepalingen in artikel 2:27 en omvat een ieder die zich in de inrichting bevindt, met uitzondering van leidinggevendenden, personen die dienst doen in de inrichting, en personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Hieronder wordt niet verstaan de exploitant, diens gezinsleden en elders wonende bloed- en aanverwanten, maar ook de personen die in de inrichting nachtverblijf houden en als zodanig zijn vermeld in het daartoe bestemde register en de personen die wegens dringende redenen in de inrichting aanwezig moeten zijn zoals in de inrichting werkzame personeelsleden, of personen die de tapinstallatie onderhouden.

#### *Lid c*

Lid c is overgenomen uit het APV-model van de VNG. Doordat het niet langer vereist is dat gebruik wordt gemaakt van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras, bestaat de kans dat achttienplussers van het terras aflopen met bijvoorbeeld glazen alcohol. Dit kan wellicht leiden tot overlast, zoals gebroken glas op straat. In beginsel kan dan niet worden gehandhaafd. Artikel 2:48 biedt echter de mogelijkheid voor het college om openbare plaatsen aan te wijzen waar het verboden is alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. Op dit moment geldt nog steeds een dergelijk besluit dat in 2007 werd genomen voor het centrum van Zundert (Uitvoeringsbesluit op grond van artikel 2.4.9 lid 1 Algemene plaatselijke verordening gemeente Zundert 2005).

### **Artikel 2:32.1 Verbod glaswerk**

#### *Lid 1*

Bij evenementen in Zundert speelt meer dan eens het probleem hoe de gemeente kan meest adequaat kan optreden tegen het gebruik van glaswerk om daarmee onveilige situaties te voorkomen. Vanwege deze constatering is een nieuw artikel opgenomen in de APV van Zundert waarin de burgemeester de bevoegdheid krijgt toebedeeld om gebieden en perioden aan te wijzen waarin geen drank verstrekt mag worden in drinkgerei van glas, in flessen van glas en in blikjes.

#### *Lid 2*

Om mogelijk te maken dat binnen een aangewezen gebied en periode bezoekers van bijvoorbeeld een restaurant toch de mogelijkheid hebben om tijdens hun diner drank uit een glas te nuttigen zijn in dit lid twee uitzonderingen opgenomen.

#### *Lid 3*

In lid 3 is tenslotte bepaald dat de burgemeester ontheffing kan verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod zodat er afhankelijk van de omstandigheden tot 'maatwerk' kan worden overgaan wat betreft het verbod tot gebruik van glaswerk.

### **Afdeling 8A Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank- en horecawet**

De VNG heeft een groot aantal varianten aangedragen voor artikel 2:34b. Hoewel dit eerder in het regionaal overleg is besproken, hebben de regiogemeenten dit artikel op verschillende wijzen ingevuld. Er was geen behoefte om dit nader op elkaar af te stemmen. Dit betekent dat de eerder opgenomen bepalingen in de lokale APV worden gecontinueerd. Er is evenmin aanleiding om op basis van ervaringen binnen de gemeenten tot aanpassingen over te gaan.

### **Afdeling 9 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf**

#### **Artikel 2:37 Nachregister**

Dit artikel is opnieuw opgenomen zodat de burgemeester de mogelijkheid heeft de vorm van het nachregister dat dient te worden bijgehouden op grond van artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht en de wijze van overleggen van gegevens te bepalen.

### **Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister**

Op grond van artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht is een ondernemer die een hotel of pension drijft verplicht om een nachtregister bij te houden. Dit artikel in de APV komt die ondernemer tegemoet door de gast te verplichten daaraan mee te werken en zijn of haar gegevens te verstrekken. Zo'n aanvulling van het Wetboek van Strafrecht bij plaatselijke verordening werd door de Hoge Raad toelaatbaar geacht (zie HR 10 april 1979, NJ 1979, 442). Daarbij wordt vaak opgemerkt dat een goed bijgehouden nachtregister ook in het belang van de gemeente is, bijvoorbeeld voor de brandweer, mocht er onverhoopt brand uitbreken in een hotel of pension.

De Wet bescherming persoonsgegevens heeft als uitgangspunt dat er niet meer wordt uitgevraagd dan nodig is. Er worden alleen de gegevens uitgevraagd die artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht noemt. Geschrappt zijn adres, geboortedatum en geboorteplaats. Ook wordt niet meer gevraagd naar de betrekking.

### **Afdeling 10 Toezicht op speelgelegenheden**

#### **Artikel 2:39 Speelgelegenheden**

De verwijzing naar 'de minister van Veiligheid en Justitie of de Kamer van Koophandel' als bevoegd bestuursorgaan voor het verlenen van vergunningen voor loterijen en exploitatievergunningen voor kansspelautomaten is achterhaald. Deze bevoegdheid komt sinds de instelling van de kansspelautoriteit op 1 april 2012 en de daarmee samenhangende wijziging Wet op de kansspelen toe aan de raad van bestuur van de kansspelautoriteit. De bepaling is dienovereenkomstig aangepast.

#### **Afdeling 10a Winkelbedrijven**

De gemeenten Roosendaal en Bergen op Zoom hebben de afgelopen jaren positieve ervaringen opgedaan met de introductie van de winkelexploitatievergunning voor smart- en headshops, belshops en internetcafés. Deze afdeling is in het regionale model overgenomen. Wij hebben besloten deze afdeling nu ook in de APV op te nemen. Daarmee wordt een instrument gecreëerd om in het kader van 'weerbare gemeente' ongewenste ontwikkelingen in leegstaande panden te voorkomen. Deze vergunningplicht maakt het in combinatie met de Bibob-toets mogelijk de overlast van deze inrichtingen aanzienlijk te beperken. Om dit te effectueren moet vervolgens wel het vigerende gemeentelijk Bibob-beleid (BIBOB-beleidsnotitie betreffende vergunningen voor horeca-inrichtingen, seksinrichtingen, escortbedrijven en speelautomatenhallen) worden aangepast aan deze nieuwe mogelijkheid.

#### **Artikel 2:40i Overgangsbepalingen**

Deze bepaling is als overgangsrecht opgenomen. Bij gemeenten die al langer over dit stelsel beschikken kan dit artikel worden verwijderd.

### **Afdeling 11 Maatregelen tegen overlast en baldadigheid**

#### **Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal**

In het kader van deregulering is in de regio-APV de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van het verbod tot een krachtens artikel 174a Gemeentewet of artikel 13b Opium gesloten woning of lokaal vervallen. In lid 3 van dit artikel is namelijk al aangegeven dat deze verboden niet gelden voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is. Daarmee kan worden volstaan omdat met het verlenen van een ontheffing in dit soort situaties zeer terughoudend dient te worden omgegaan.

#### **Artikel 2:42 Plakken en kladden**

In het tweede lid, onder b, wordt het woord 'krijt' geschrapt. In de loop van 2017 is een aantal keren ophef ontstaan over wat in de pers het 'stoepkrijtverbod' is gaan heten. Het beeld werd geschetst dat gemeenten handhavend optraden tegen krijtende kleuters en straatkunstenaars. Ofschoon beelden hiervan nauwelijks bekend zijn en het ook niet in de geest van deze bepaling is om onschuldige vormen van stoepkrijten te bieden, is er door de VNG voor gekozen om het woordje 'krijt' uit de model-APV te schrappen. Dit omdat naar de letter van de regel stoepkrijten inderdaad onder het verbod viel, en omdat krijt meestal al na een paar dagen of één bui niet meer zichtbaar is en niet of nauwelijks schadelijks is voor het milieu. Wij hebben deze wijziging ook meegenomen in onze APV.

#### **Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen**

De politie Zeeland-West-Brabant heeft aan de gemeenten in de regio in een brief aangegeven in het kader van de bestrijding van heling behoefte te hebben aan een artikel over inbrekerswerktuigen. Het begrip inbrekerswerktuigen moet breed worden gedefinieerd. Het woord inbrekerswerktuig is bewust niet gedefinieerd in het artikel omdat het anders te eng uitgelegd zou kunnen worden. In ieder geval kan worden gedacht aan lopers, valse sleutels, touwladders, lantaarns of enig ander gereedschap, voorwerp of middel, dat ertoe kan dienen zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van graag te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen. Daarmee worden ook hulpmiddelen voor winkeldiefstal onder het begrip inbrekerswerktuigen gebracht. In de APV van Zundert was hierover reeds een bepaling opgenomen. Er heeft enkel een redactionele wijziging plaatsgevonden.

#### **Artikel 2:44.1 Vervoer geprepareerde voorwerpen**

De politie heeft ook aangegeven dat men beter wil optreden tegen winkeldiefstal en heeft hiervoor een voorstel ontwikkeld om in de APV op te nemen. In goed overleg met de politie is besloten de alternatieve tekst van de modelverordening van de VNG op te nemen. In dit artikel wordt de mogelijkheid geboden bij gebruik van geprepareerde tassen verbaliserend op te treden. Het biedt de politie een aanvullend handvat op te treden bij (dreigende) diefstal. In de APV van Zundert was hierover reeds een bepaling opgenomen in artikel 2:44 lid 3 en 4. Dit onderdeel is nu verplaatst naar een apart artikel.

#### **Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.**

De regiogemeenten hebben ervoor gekozen om dit artikel niet langer meer op te nemen en te laten vervallen. In de praktijk worden dergelijke ontheffingen niet aangevraagd en verleend.

#### **Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.**

Het betreft een kleine categorie voertuigen die onder de werkingssfeer van dit artikel vallen. De VNG geeft zelf aan dat het onduidelijk is om welke voertuigen het gaat. In de praktijk wordt zelden gebruik gemaakt van dit artikel. Vandaar dat in regionaal verband ervoor gekozen is dit artikel te laten vervallen.

#### **Artikel 2:53 Bespieden van personen**

Dit artikel wordt facultatief aangeboden in de model-APV van de VNG. Regionaal is afgesproken dit artikel niet over te nemen. Het wordt dan ook niet meer in onze APV opgenomen.

#### **Artikel 2:57 Loslopende honden**

Dit artikel is deels redactioneel aangepast waarbij is aangesloten op de bepaling uit de model-APV van de VNG. Wel is in regionaal verband besloten om het begrip 'openbare plaatsen' te gebruiken in plaats van het begrip 'weg'. Het begrip weg wordt een beperkte betekenis toegekend. Door opname van lid 1 sub c wordt het

juridisch mogelijk ook gebieden buiten de bebouwde kom aan te wijzen waar het verplicht is de honden aangeliend te hebben in het kader van de openbare orde.

#### **Artikel 2:59 Gevaarlijke honden**

In de oude redactie van dit artikel was de bevoegdheid voor het opleggen van een aanlijn- en muilkorfgebod aan het college toebedeeld. Echter aangezien het besluit een openbare orde karakter heeft en er vaak een zekere spoed bij vereist is, ligt het voor de hand dat dit een bevoegdheid van de burgemeester zou zijn. Om deze redenen is in de aangepaste model-APV van de VNG deze bevoegdheid bij de burgemeester neergelegd. Regionaal is afgesproken om deze lijn te volgen. In het vierde lid is een redactionele aanpassing gedaan de c is vervangen door d.

#### **Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren**

Dit artikel is gewijzigd naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Den Haag van 4 januari 2012 over artikel 5:12. In deze uitspraak bepaalde de rechter dat omdat de bepaling geen direct verbod bevat, bestuursdwang niet kan worden toegepast. Dit zou dan in strijd zijn met de Gemeentewet. Artikel 2:60 lid 1 bevat dezelfde constructie en is conform de model-APV van de VNG aangepast.

Daarnaast is regionaal besloten om de optionele optie ('d. te voeren') uit de model-APV van de VNG over te nemen. Daardoor is het mogelijk om het voeren van bijvoorbeeld meeuwen of duiven op bepaalde plaatsen te verbieden en om daar zo nodig handhavend tegen te kunnen optreden.

#### **Artikel 2:63 Duiven**

Omdat de provincie dit onderwerp heeft geregeld in de Verordening ophokplicht duiven Noord-Brabant 2005 is het niet nodig om hierover in de APV iets op te nemen. Dit artikel wordt daarom niet langer in de APV van Zundert opgenomen.

### **Afdeling 12 Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen**

#### **Artikel 2:67**

Volgens de wet moeten opkopers van tweedehands goederen hun ingekochte goederen registreren. Zoals goudopkopers, telefoonwinkels, juweliers en pandjeshuizen en fietsenhandelaars. Om de opkopers het makkelijker te maken is het Digitaal Opkopers Register (DOR) ontwikkeld. Het DOR is de moderne variant van het papieren register. Het systeem checkt automatisch via een database van de website [www.stopheling.nl](http://www.stopheling.nl) of een ingevoerd serienummer als gestolen goed geregistreerd staat. Wanneer dit het geval is gaat hiervan een melding naar de politie, die daarop actie kan ondernemen. Doordat steeds meer opkopers zich registreren in het DOR wordt de website steeds vollediger. Zo wordt het voor de steler moeilijker om gestolen goederen door te verkopen en wordt de criminaliteit teruggedrongen. Daarnaast kunnen burgers via de website [www.stopheling.nl](http://www.stopheling.nl) controleren of een tweedehands product afkomstig is uit diefstal.

Op nadrukkelijk voorstel van de politie is in artikel 2:67 geregeld dat de opkopers binnen de gemeente verplicht zijn nog slechts dit register te gaan gebruiken. Daartoe moet de burgemeester dit register nog wel aanwijzen. Een vrijstelling van het gebruik van dit register zal maar beperkt worden verleend, omdat anders helers alsnog niet zichtbaar worden.

### **Afdeling 14 Drugsoverlast**

#### **Artikel 2:74 .1.Verzamelingen van personen in verband met drugs**

Deze artikelen zijn opgenomen uit het oogpunt van openbare orde en veiligheid, niet vanuit gezondheidsoverwegingen, daarvoor is de Opiumwet van toepassing.

De Opiumwet is een strafrechtelijk instrument waarin onder meer de verbodsbepalingen staan van middelen die worden genoemd op lijst I ('harddrugs') en II ('softdrugs') die behoren bij deze wet. Zo wordt verboden deze middelen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren en aanwezig te hebben. In de Opiumwet wordt geen aandacht besteed aan overlast ten gevolge van drugshandel op straat. Om hiertegen te kunnen optreden is het noodzakelijk in de APV een artikel op te nemen dat het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten tot doel heeft (artikel 2:74). De artikelen 2:74.1 tot en met 2:74.3 geven nog extra mogelijkheden om in het kader van de openbare orde drugsoverlast tegen te gaan. Nieuwe jurisprudentie kan mogelijk leiden tot aanpassingen in de toekomst. In de APV van de gemeente Zundert waren deze artikelen al langer opgenomen. De ervaringen in de regio met deze specifieke bepalingen zijn positief en dat vormt aanleiding om deze voorschriften te handhaven.

#### **Artikel 2:74.2**

Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Een aantal gemeenten, waaronder ook Zundert, heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. De rechtspraak is een aantal jaren wisselend geweest, waarbij in een aantal gevallen zo'n bepaling onverbindend werd geacht omdat de rechter van oordeel was dat door de overlap met de Opiumwet (men kan immers verboden substanties niet gebruiken zonder deze – in strijd met de Opiumwet – voorhanden te hebben) de zgn. bovengrens van de gemeentelijke regelgevende bevoegdheid werd geschonden. Maar inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij zo'n bepaling, omwille van de openbare orde, dus met een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht. De VNG heeft deze bepaling nu ook in de model-APV opgenomen.

#### **Artikel 2:74.3**

Zie toelichting bij artikel 2:74.1.

#### **Artikel 2:74.4**

In dit artikel werd voorheen de mogelijkheid van een verblijfsontzegging dan wel gebiedsverbod in verband met drugs geregeld. Deze bepaling is in de nieuwe APV vervallen. Specifieke toepassing van dit artikel in plaats van artikel 2:78 kwam namelijk zelden voor. Het gebiedsverbod uit 2:78 kan hiervoor worden gebruikt. Daarom is in regionaal verband voorgesteld om dit artikel te laten vervallen. Wij kunnen ons achter deze motivatie scharen.

### **Afdeling 15 Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen**

#### **Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen**

##### *Lid 1*

Per 1 juli 2016 is de Wijziging van de Gemeentewet in verband met de verruiming van de bevoegdheid van de burgemeester tot de inzet cameratoezicht (Stb. 2016/130) om werking getreden. Op grond van het hierbij gewijzigde artikel 151c van de Gemeentewet kan de raad thans bij verordening – zoals de APV – de burgemeester de bevoegdheid verlenen om, als dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten om voor een bepaalde duur camera's in te zetten ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor eenieder toegankelijk zijn. Niet langer is deze mogelijkheid beperkt tot het plaatsen van vaste camera's, thans behoort ook mobiel cameratoezicht tot de mogelijkheden. Met de wijziging van artikel 2:77, eerste lid, van de APV (waarbij het woord 'vaste' is vervallen) wordt van de mogelijkheid gebruik

gemaakt om de bevoegdheid van de burgemeester te verruimen. Of deze (verruimde) bevoegdheid ingezet wordt blijft uiteindelijk ter beoordeling van de burgemeester, die hierbij onder andere gehouden is aan de kaders en procedures zoals deze zijn uiteengezet in artikel 151c van de Gemeentewet.

#### *Lid 2*

Met deze aanvulling op de tekst in de model-APV van de VNG wordt expliciet duidelijk gemaakt dat de burgemeester te allen tijde bevoegd is om ook alle parkeerterreinen onder de reikwijdte van dit artikel te laten vallen.

#### **Artikel 2:78 Verblijfsontzegging / gebiedsverbod in verband met orde en veiligheid**

Tot op heden had de VNG nog geen model voor gebiedsverboden. De VNG heeft nu wel een modelbepaling, die overeenkomt met de bepaling die al eerder in de regio werd gehanteerd. In deze variant is een keuze gemaakt om in alle situaties waarin sprake is van overlast in de brede zin van het woord een gebiedsontzegging op te kunnen leggen. Hetgeen is opgenomen in de APV kan gezien worden als een 'lichte bevoegdheid'. Voor zwaardere overtredingen en zeker wanneer er sprake is van meerdere overtredingen kan de Voetbalwet toegepast worden (artikel 172a Gemeentewet). In dat artikel zijn extra waarborgen opgenomen alvorens die bepalingen kunnen worden toegepast.

#### **Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.**

Het wetsvoorstel inzake de Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche is momenteel nog steeds in behandeling bij het parlement. De VNG heeft eerder in de model-APV bepalingen opgenomen die gebaseerd zijn op het genoemde wetsvoorstel zodat gemeenten die dat wilden hierop al konden anticiperen. Regionaal is afgesproken om hier vooralsnog niet toe over te gaan totdat meer duidelijkheid bestaat over de inwerkingtreding van de wet en de definitieve bepalingen. Dit betekent dat de huidige bepalingen in de APV vooralsnog ongewijzigd blijven.

#### **Afdeling 5. Overgangsbepaling**

##### **Artikel 3:14**

Artikel 3:16 werd in praktijk gebruikt als overgangsartikel bij de overname van een seksinrichting. Het artikel was daar echter niet voor bedoeld maar is ooit opgenomen in verband met de legalisering van seksinrichtingen. Het ontbreken van een overgangsbepaling zou feitelijk betekenen dat de rechtsopvolger van de exploitant van seksinrichting zolang de vergunningsaanvraag loopt zijn activiteiten moet staken. Om hieraan tegemoet te komen is in lid 3 een overgangsbepaling opgenomen.

##### **Artikel 3:16 Overgangsbepaling**

Deze overgangsbepaling is niet meer van toepassing op de situatie in Zundert en kan derhalve vervallen.

#### **Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente**

De gemeenten waarmee wij hebben samengewerkt voor het actualiseren van de APV, hebben uiteenlopende bepalingen opgenomen ten aanzien van geluidhinder en hebben hetgeen in de regio-APV is opgenomen, lang niet altijd overgenomen. Ook Zundert heeft op dit moment bepalingen die van de regio-APV afwijken. Gezien de complexiteit van deze materie en de behoefte om hier gefundeerde keuzes in te maken, hebben wij besloten om voorlopig nog de bestaande bepalingen, waar dit kan, te handhaven. Op een later moment gaan we de betreffende bepalingen actualiseren. Daarmee voorkomen we dat het gehele wijzigingstraject van de APV wordt vertraagd.

#### **Artikel 4:1 Begripsbepalingen**

Bij besluit is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer vervangen door Activiteitenbesluit milieubeheer.

#### **Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten**

##### *Lid 3*

In de huidige APV was deze bepaling niet opgenomen, terwijl werd aangegeven dat 'het formulier' als kennisgeving moet ingeleverd worden bij het college in verband met een incidentele festiviteit. Dit is nu gecompleteerd.

#### **Artikel 4:6 Overige geluidhinder**

##### *Lid 5*

Regionaal is dit voorschrift in 2009 gedereguleerd door het opnemen van de bepaling dat voor een geluidswagen geen ontheffing hoeft te worden gevraagd, mits voldaan wordt aan de in het artikel opgenomen voorschriften. Deze vrijstelling wordt opnieuw overgenomen in de APV. De tekst is iets beter geredigeerd ten opzichte van de huidige Zundertse tekst. In de regio hebben meerdere gemeenten als voorwaarde ook nog dat de geluidswagen niet mag worden ingezet op zondagen of daarmee gelijkgestelde dagen. Zundert kent deze voorwaarde niet en dat wordt in de nieuwe APV voortgezet.

#### **Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen, enz.**

##### *Lid 1*

Dit artikel is gewijzigd naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Den Haag van 4 januari 2012 over artikel 5:12. In deze uitspraak bepaalt de rechter dat omdat de bepaling geen direct verbod bevat, bestuursdwang niet kan worden toegepast. Dit zou dan in strijd zijn met de Gemeentewet. Artikel 4:13 lid 1 bevatte een soortgelijke constructie en is daarom conform het voorstel van de VNG aangepast.

#### **Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame**

##### *Lid 2*

In het tweede lid van dit artikel is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer is vervangen door Activiteitenbesluit milieubeheer.

### **Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente**

#### **Afdeling 1 Parkeerexcessen**

##### **Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen**

Dit artikel omvat een redactionele verbetering. In artikel 5:8, vierde lid wordt 'Het verbod in het tweede lid is' vervangen door: 'De verboden in het eerste en tweede lid zijn'.

##### **Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets**



Dit artikel is aangepast naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Den Haag van 4 januari 2012. Omdat de bepaling geen direct verbod bevat, ontstaat er strijd met de Gemeentewet wanneer bestuursdwang wordt toegepast. De regeling is daarom, conform het voorstel van de VNG, gewijzigd.

## **Afdeling 2 Collecteren**

### **Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen**

#### *Lid 3*

Dit lid geeft een opsomming van situaties waarbij geen vergunning is vereist. Bijvoorbeeld wanneer een gemeente plaatselijke instellingen (met hun statutaire zetel in de gemeente) niet onder de vergunningplicht wil laten vallen. Onderdeel c van het derde lid biedt in dat geval de mogelijkheid dat het college instellingen aanwijst die geen vergunning hoeven aan te vragen. Bij deze plaatselijke instellingen kan gedacht worden aan instellingen die kleinschalig geld inzamelen of producten verkopen met als doel financiële steun aan hun eigen organisatie.

#### *Lid 5*

Gezien de beperkte meerwaarde die deze bepaling heeft, is besloten dit lid – conform de modelverordening van de VNG – te schrappen.

## **Afdeling 3 Venten**

### **Artikel 5:15 Ventverbod**

Het ventverbod is zodanig geredigeerd dat wanneer het wordt toegepast helder en duidelijk is voor zowel burgers als toezichthoudende instanties wanneer een ontheffing nodig is. Dit artikel wordt overigens alleen toegepast wanneer in de praktijk blijkt dat dit uit oogpunt van openbare orde daartoe de noodzaak bestaat. De afgelopen jaren is aan dit artikel geen toepassing gegeven.

## **Afdeling 5 Snuffelmarkten**

Regionaal is besloten om snuffelmarkten onder te brengen onder de evenementenvergunning, zie artikel 2:25 APV.

## **Afdeling 9 Verstrooiing van as**

### **Artikel 5:37.1 Onbetamelijk gedrag op een begraafplaats**

Dit artikel wordt in praktijk niet gebruikt. Daarom is besloten om het artikel te verwijderen.

### **Artikel 5:37.2 Aanwijzingen**

Dit artikel wordt in praktijk niet gebruikt. Daarom is besloten om het artikel te verwijderen.

## **Hoofdstuk 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen**

### **Artikel 6:1 Strafbepaling**

#### *Lid 2*

Overtredingen van bepalingen die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (zoals meldingen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning) zijn de Wet op de economische delicten (hierna:

Wed) aangeduid als economische delicten. Dat heeft gevolgen voor de strafmaat die onder de Wed anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken is een nieuw tweede lid opgenomen.

**Artikel 6:2 Toezichthouders**

Dit artikel is aangepast waardoor nu duidelijker is wie met het toezicht zijn belast. Dit is mede gebeurd op uitdrukkelijk verzoek van de politie Zeeland-West-Brabant.