



# Zundertse Regelgeving

Wetstechnische informatie

<b>Rubriek:</b>	Financiën en Economie
<b>Naam regeling:</b>	Beleidsregels proceskostenvergoeding en wegingsfactoren in bezwaarprocedures 2012
<b>Citeertitel:</b>	Beleidsregels proceskostenvergoeding en wegingsfactoren in bezwaarprocedures 2012

<b>Wettelijke grondslag</b>	Gelet op artikel 1:3, vierde lid en artikel 7:15, tweede lid Algemene wet bestuursrecht, artikel 2, onderdeel a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht en onderdeel C.1.
<b>Vastgesteld door</b>	College van Burgemeester en Wethouders
<b>Datum vaststelling</b>	7 februari 2012
<b>Kenmerk voorstel</b>	2012/1777
<b>Datum publicatie</b>	15 februari 2012
<b>Bron publicatie</b>	De Zundertse Bode
<b>Datum inwerkingtreding</b>	16 februari 2012
<b>Datum melding arrondissementsparket</b>	
<b>Bijzonderheden</b>	

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert;

gelezen het bepaalde in art. 1:3, vierde lid en artikel 7:15, tweede lid Algemene wet bestuursrecht, artikel 2, onderdeel a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht, verder Bpb, en onderdeel C.1. van de bij dat besluit behorende bijlage;

overwegende dat het wenselijk is de hoogte van de proceskosten zoveel als mogelijk is terug te brengen;

## **b e s l u i t**

vast te stellen: **Beleidsregels proceskostenvergoeding en wegingsfactoren in bezwaarprocedures 2012**

### **Artikel 1 Begripsbepalingen en algemene uitgangspunten**

1. Er bestaat een vergoedingsplicht in de gevallen waarin het bestreden besluit wegens onrechtmatigheid wordt herroepen en deze onrechtmatigheid aan het bestuursorgaan is te wijten.
2. Onrechtmatigheid moet worden opgevat als "genomen in strijd met het recht". Indien een gebonden beschikking wordt herroepen staat de onrechtmatigheid vast. Als de heroverweging daarentegen plaatsvindt op beleidsinhoudelijke gronden, is er geen sprake van onrechtmatigheid. Alléén vormfouten of motiveringsgebreken leiden evenmin tot een vergoedingsplicht. Vergoedingsplicht kan wel bestaan als het inhoudelijk foutieve besluit een gevolg is van reken- invoer- en schrijffouten etc.
3. Vergoed worden uitsluitend kosten die belanghebbende redelijkerwijs heeft gemaakt in verband met de behandeling van het bezwaar.
4. Het verzoek om kostenvergoeding aan de inspecteur moet schriftelijk zijn gedaan vóóordat het bestuursorgaan op het bezwaarschrift heeft beslist.
5. Voor de vaststelling van het ontstaan van een recht op te vergoeden kosten die door belanghebbende zijn gemaakt kan een bewijs van gemaakte kosten worden verlangd, bestaande uit een factuur en een bank- giroafschrift of ander betalingsbewijs ter zake van verrichte werkzaamheden door een derde of een door of namens hem ingeschakelde deskundige.
6. Betaling vindt plaats op een door belanghebbende, danwel zijn vertegenwoordiger, aangewezen bankrekeningnummer.

### **Artikel 2 Te vergoeden kosten**

Bij het vaststellen van de vergoeding van de kosten die een belanghebbende maakt in verband met een door hem ingediend bezwaar- of beroepschrift is het Besluit proceskosten bestuursrecht, met uitzondering van artikel 2, eerste lid, onderdelen a en b, van overeenkomstige toepassing, alsmede de volgende artikelen.

### **Artikel 3 Kosten van door een derde beroepsmatig verleende bijstand**

1. Het bedrag van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand zoals vermeld in artikel 1 onderdeel a, Bpb, wordt vastgesteld door de in de bijlage van het Bpb genoemde punten per proceshandelingen **(A)** als uitgangspunt te nemen waarbij een correctie wordt toegepast als genoemd in artikel 3 voor zover belanghebbende de kosten voor deze handelingen redelijkerwijs niet, of niet volledig heeft hoeven maken.

Deze punten worden vermenigvuldigd met de vergoeding **(B)** per punt, vermeld in artikel 6 van deze beleidsregels.

Het aldus berekende bedrag wordt vermenigvuldigd met een wegingsfactor **(C)**, als berekend ingevolge artikel 6 van deze beleidsregels. Indien er sprake is van samenhangende zaken wordt ingevolge artikel 7 van deze beleidsregels de aldaar genoemde wegingsfactor gehanteerd.

De vergoeding voor beroepsmatige verleende bijstand wordt als volgt bepaald: **A x B x C**.

2. Het te vergoeden bedrag voor een ten behoeve van de bezwaarfase opgemaakt taxatierapport bedraagt voor:
  - Woningen (niet inpandig opgenomen) € 80,-

- Woningen (inpandig opgenomen) € 160,-
- Courante niet-woningen (niet inpandig opgenomen) € 160,-
- Courante niet-woningen (inpandig opgenomen) € 240,-
- Incourante niet-woningen, op basis van uren met een bedrag per uur van € 70,-

#### **Artikel 4. Verletkosten**

Als belanghebbende in persoon verschijnt op een (nadere) hoorzitting en deze hoorzitting draagt er toe bij dat het besluit (verder dan in de concept-uitspraak) wordt herzien, kan hij in aanmerking komen voor vergoeding van verletkosten, als hij vrij heeft moeten nemen van zijn werkzaamheden. De kosten worden berekend naar de daadwerkelijke tijd die belanghebbende heeft doorgebracht bij de hoorzitting, tot een maximumbedrag van € 53,-.

#### **Artikel 5. Punten proceshandelingen**

1. Aan de hierna genoemde proceshandelingen worden de volgende punten toegekend:
  - a. indienen van een bezwaarschrift (artikel 6:4 van de Algemene wet bestuursrecht): 1 punt
  - b. verschijnen op een hoorzitting (artikel 7:2 en 7:16 van de Algemene wet bestuursrecht):
    - i. punt;
  - c. bijwonen nadere hoorzitting (artikel 7:9 en 7:23 van de Algemene wet bestuursrecht):
    - b. 0,5 punt;
2. Indien de onder b en c genoemde proceshandelingen plaatsvinden op verzoek van de belanghebbende partij waarbij deze het horen geheel of gedeeltelijk gebruikt als alternatief voor het schriftelijk bezwaar, wordt het indienen van het bezwaar en de hoorzitting redelijkerwijs tezamen beschouwen als één proceshandeling waarvoor tezamen 1 procespunt wordt toegekend die vervolgens wordt gewogen conform artikel 5 van deze beleidsregels.
3. Op grond van artikel 2 lid 3 van Bpb wordt geen punt voor de hoorzitting toegekend indien en voor zover hetgeen daar naar voren wordt gebracht niet leidt tot verandering van inzichten van de heffingsambtenaar.

#### **Artikel 6. Wegingsfactor**

1. De vergoedingen in het forfaitair stelsel van het Bpb zijn gerelateerd aan de gemiddelde werkbelasting in diverse zaaktypen. Bij een zaak van gemiddeld gewicht als bedoeld in onderdeel C1 van het Bpb wordt de wegingsfactor gesteld op 1. Een WOZ-zaak is van gemiddeld gewicht als er sprake is van een volledig onderbouwd waardebezwaar, ongeacht of de informatie in één of meerdere onderdelen wordt aangeleverd en ongeacht of de onderdelen door verschillende personen zijn ondertekend.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de wegingsfactor vastgesteld op:
  - a) factor 0,25, indien er sprake is van een zeer lichte zaak. Er is sprake van een zeer lichte zaak indien:
    1. het bezwaarschrift kennelijk gegrond is;
    2. er sprake is van een onjuiste registratie van een bijgebouw;
    3. een kenbare schrijffout in de beschikking/belastingaanslag is gemaakt;
    4. het bezwaarschrift uitsluitend verwijst naar een bezwaar uit een eerder belastingjaar;
    5. het bezwaarschrift marginaal is onderbouwd;
    6. het bezwaarschrift slechts een verwijzing naar een eigen beroepsprocedure bevat;
    7. in het bezwaarschrift expliciet wordt aangegeven dat een onderbouwing later volgt;
    8. het bezwaarschrift is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit;
    9. het bezwaarschrift is gericht tegen het eigendom- en of gebruik.
  - b) factor 0,50, indien er sprake is van een lichte zaak. Er is sprake van een lichte zaak indien:
    1. er sprake is van een onjuiste objectafbakening;

2. de WOZ-waarde wordt verlaagd vanwege een eigen transactiecijfer;
  3. een onjuist gestandaardiseerd voortgangpercentage bij een object in aanbouw is gehanteerd;
  4. de WOZ-waarde wordt verlaagd vanwege een buiten het bezwaarschrift gelegen grond;
  5. het bezwaarschrift zich uitsluitend richt op de volledigheid van het taxatieverslag of op het ontbreken van een deugdelijke motivering zonder nadere visie en onderbouwing van de waarde;
  6. in het reeds gemotiveerde bezwaarschrift wordt aangegeven dat relevante informatie op een later moment in een apart document zal worden toegezonden;
  7. Het bezwaar tekstueel in hoofdzaak overeenkomt met andere zaken van de betreffende gemachtigde.
- c) factor 1,5, indien er sprake is van een zware zaak handelend over de waarde van een woning of niet-woning. Er is sprake van een zware zaak indien:
1. deze inhoudelijk of juridisch als bijzonder ingewikkeld c.q. complex of omvangrijk moeten worden aangemerkt;
  2. meerdere rechtsgebieden/regelgevingen een relevante rol spelen;
- d) factor 2, indien er sprake is van een zeer zware zaak ten aanzien van een object niet zijnde een woning. Er is sprake van een zeer zware zaak indien:
1. deze inhoudelijk als zeer omvangrijk moeten worden aangemerkt;
  2. Het een zaak betreft met zeer complexe aspecten waarbij het bezwaarschrift blijk geeft van relevante specialistische kennis die op de juiste wijze is toegepast.
  3. Per individuele zaak wordt beoordeeld, welke wegingsfactor van toepassing is.
  4. Bij het bepalen van een lagere wegingsfactor heeft artikel 5 lid 2 sub b voorrang op artikel 5 lid 2 sub a.
  5. Bij het bepalen van een hogere wegingsfactor heeft artikel 5 lid 2 sub d voorrang op artikel 5 lid 2 sub c.

#### **Artikel 7. Samenhangende zaken**

In geval van samenhangende zaken, als bedoeld in artikel 3 Bpb wordt naast de van toepassing zijnde wegingsfactor, de factor 1 gehanteerd bij minder dan vier samenhangende zaken en de factor 1,5 bij vier of meer samenhangende zaken. De berekening van de vergoeding van beroepsmatig verleende bijstand is dan als volgt: **A x B x C x D**.

#### **Artikel 8. Slotbepalingen**

1. Deze beleidsregels treden in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
2. Tegelijkertijd wordt de "beleidsregel vergoeding kosten bezwaarfase aanslagen gemeentelijke belastingen/WOZ beschikkingen" van 14-09-2005 ingetrokken.
3. De regeling kan worden aangehaald als: "Beleidsregels proceskostenvergoeding en wegingsfactoren in bezwaarprocedures 2012".

Aldus besloten in de vergadering van burgemeester en wethouders van Zundert d.d. 7 februari 2012.

De secretaris,  
ing. F.J.J. Priem

De burgemeester,  
L.C. Poppe-de Looff

